

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации Натальи Ивановны  
ИОВВА на тему: «НАРРАТИВНЫЕ РЕСУРСЫ  
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.10 –  
Журналистика**

Тема кандидатской диссертации, избранная Н. И. Иовва, представляется чрезвычайно актуальной. Поддерживая и развивая заявленное соискателем, можно отметить следующее. Повествовательная публицистика была очень популярна в позднесоветские годы, и – соответственно – у тогдашних исследователей СМИ: в частности, они (Н. И. Глушков, Е. И. Журбина, Л. Е. Кройчик, М. И. Стюфляева и другие) охотно, причем в специальных монографиях, анализировали жанры очерка и фельетона. В 1990-ые годы интерес несколько ослаб, хотя в газетно-журнальной периодике и на телевидении стали утверждаться мелодраматические *stories*, зато в новейшей интернет-журналистике все активнее заявляют о себе мультимедийные лонгриды, постепенно разрастающиеся до крупных явлений, получивших сегодня названия «сторителлинг» и «медленные медиа».

Естественно, что все такие и подобные им тенденции должны сопровождаться и обеспечиваться не только воспроизводящей, но и перспективной программой осмысливания. И соискатель вносит в ее разработку свой вклад. Акцент в работе именно теоретический: Иовва, как явствует из заголовка, более всего занимают нарративные ресурсы публицистического высказывания. На протяжении всего текста демонстрируется завидная сосредоточенность на предмете исследования и многоаспектность в его представлении. Последовательно рассматриваются

специфика повествования в публицистике, нарративные стратегии, поэтика публицистического высказывания (с повышенным вниманием к его диалогическим и образным ресурсам), фигура автора, соотносимая с объектами рассказывания.

Определения и характеристики отличаются продуманностью и выверенностью. Например, о нарративе на с. 14 диссертации сказано, что это «логически связанное и упорядоченное повествование, являющееся следствием коммуникативного события, созданное для последующего диалога с аудиторией». Далее перечисляются понятия сопутствующие («нарративность», «наррации», «событие», «повествование», «повествовательный текст», «повествовательные инстанции», «нарратор», рассказ, послание, высказывание, точка зрения, сюжет, фабула), которые постепенно раскрываются, образуя интеллектуальное исследовательское поле. Показано в том числе, как нарративность публицистического высказывания актуализирует, совершенствует и выводит на новый уровень взаимоотношения автора и аудитории, создавая благоприятные условия для реализации эффективного диалога между участниками коммуникативного процесса.

Весьма логичным выглядит в архитектонике работы переход от повествовательной структуры к нарративным стратегиям, связанным с процессом моделирования аудитории. Предложена и достаточно убедительная классификация стратегий, неплохо прокомментированная. Уместной и полезной является в работе и другая классификация – публицистических образов, о свойствах которых справедливо говорится, что они «помогают понять закономерность события, понять характер движения от факта к эмоциональной его оценке» (с. 91–92). Из другого хотелось бы выделить здравые и меткие суждения о соотношении нарратора и объекта его повествования или о том, что «в современных масс-медиа (особенно под влиянием тенденций монополизации СМИ, конвергенции, ужесточения

медиаменеджмента) субъекты высказывания проявляют неослабевающую тягу к авторитарности нарратива» (с. 60).

Все это свидетельствует о том, что конструктивные идеи авторитетнейшего научного руководителя – профессора Льва Ефремовича Кройчика благодарно, кропотливо усвоены его подопечной и креативно развиты в ее кандидатской диссертации. Разумеется, учитываются при этом и множество других предшественников. Именно в теоретической своей части «Список использованной литературы» особенно впечатляет: он богат и тщательно подобран, включает в себя и шесть работ на иностранных языках. Существенно, что автор не ограничивает себя медиалогическими экскурсами: обнаруживая способность к постижению межпредметной проблематики, Н. И. Иовва широко осмысливает и цитирует также книги и статьи по философии, психологии, семиотике, лингвистике. А в особенности корректно и плодотворно используются для изучения практики СМИ литературоведческие и искусствоведческие положения нарратологии. Упреки, которые высказываются иногда защищающимся по специальности 10.01.10 (Журналистика), – в слабой филологичности – в нашем случае не имеют никакого основания.

Правда, некоторая отвлеченность изложения приводит к непродуктивному повторению тезисов – вплоть до дублирования целых абзацев (ср. историографические перечисления на с. 4 и 11 диссертации), а также недостаточной мотивированности отдельных переходов: например, от повествования к диалогичности. Во время защиты было бы неплохо услышать, как второе связано с первым, то есть каково место диалога в нарративных текстах, в чем его отличие здесь от посланий иного типа, в каких специфических формах представлены у журналистов-практиков диалогизированные нарративы.

Наличная прагматическая часть диссертации, эмпирическая база исследования представлена творчеством российских, но, главное, приднестровских авторов, что позволяет дополнить картину современной

постсоветской публицистики. Рассматриваются, главным образом, ресурсы еженедельных и ежедневных газет, но учтены также и мультимедийные материалы, опубликованные на информационном портале «МОЁ! Online». Однако – в силу обозначенной выше теоретической доминанты работы – анализ журналистской конкретики редко оказывается развернутым и последовательным. При всей своей тщательности и прицельности он имеет, как правило, попутный характер – осуществляется иллюстративно: тексты выступают в качестве примеров тех или иных общих формул. Показательно, в частности, и расположение источников исследования в «Библиографическом списке»: они (в скромном количестве) таковой завершают. Тем самым научная разработка приобретает постановочный характер, а полнота репрезентации приднестровских средств массовой информации остается целью на будущее.

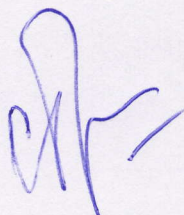
Но несколько вопросов ждут разъяснения уже сегодня. Допустим, такой: в каких жанрах современной публицистики нагляднее всего реализуются именно нарративные ее ресурсы? В частности, на с. 30 диссертации разбирается один из образцов колумнистики В. Костикова – в какой степени повествовательна она? Как соотносятся, в представлении соискателя, понятия публицистики и журналистики? Понять это тем более важно, что употреблять последнее слово автор диссертации как будто бы старательно избегает.

Думается, впрочем, что человека столь сведующего в медийной проблематике подобного рода задачи не затруднят, и все точки над I будут безупречно расставлены. Иовва мыслит по-современному, активна в своем интеллектуальном поиске, о чем свидетельствует хотя бы солидное количество публикаций и выступлений на престижных конференциях.

Резюмируя, хотелось бы отметить, что представленное диссертационное исследование является законченным, оригинальным филологическим трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Это строго выстроенный научный текст, написанный четко,

квалифицированно и по большей части убедительно. Основные положения и выводы автора нашли отражение в репрезентативных публикациях по теме, в том числе, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертационного исследования полностью отражает основное содержание работы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Иовва Натальи Ивановны «Нарративные ресурсы публицистического высказывания» полностью соответствует требованиям, указанным в пп. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 за № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.



Официальный оппонент –  
Страшнов Сергей Леонидович,  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный  
университет»,  
профессор кафедры журналистики, рекламы  
и связей с общественностью



Почтовый адрес: 153025, г. Иваново,  
ул. Якова Гарелина, д. 19, кв. 27  
Тел./факс: 8(4932)42-36-55  
E-mail: sstrashnov@yandex.ru

7 ноября 2019 года

